

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/9/2020 2:00:39 PM  
**Subject:** RE: Advies luchtvaart en COVID-19  
**Received:** Tue 6/9/2020 2:00:39 PM

Dag (10)(2e)

Dank voor het toesturen. Ik heb meteen één inhoudelijke vraag: punt 1 gaat over de triage/ gezondheidscheck vooraf. Het valt ons op dat hier niet gesproken wordt over een specifieke benadering: bijvoorbeeld het tekenen van een gezondheidsverklaring of een andere vorm van triage.

Is dit bewust niet nader gedefinieerd zodat er in de praktijk ruimte is om invulling aan te geven, of hebben jullie hier specifieke ideeën over? We kunnen eventueel ook even bellen als dat handiger is.

Er zal waarschijnlijk donderdag een extra ICCb en extra MCCb georganiseerd worden om te besluiten over luchtvaart.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 15:56  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Advies luchtvaart en COVID-19

Hierbij het advies over besmettingsrisico's in vliegtuigen.

Groet

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)

RIVM

(10)(2e) @rivm.nl  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) @rivm.nl  
**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 15:52  
**Aan:** (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Advies luchtvaart en COVID-19

Geachte (10)(2e) geachte (10)(2e)

Zoals afgesproken ontvangt u bij deze het advies t.a.v. luchtvaart en COVID-19.

Met vriendelijke groeten,

Namens (10)(2e) (10)(2e)

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding  
Postbus 1, postbak 13  
3720 BA Bilthoven  
tel: (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die

verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 6/26/2020 7:18:27 PM  
**Subject:** RE: adviesaanvraag OMT over verkiezingen  
**Received:** Fri 6/26/2020 7:18:28 PM

Ha (10)(2e)

Bedankt voor de info, gaan we mee aan de slag.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Datum:** vrijdag 26 jun. 2020 4:11 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl  
**Onderwerp:** RE: adviesaanvraag OMT over verkiezingen

Hi (10)(2e)

Het zou goed zijn om de uitgangspunten uit te werken in een aanpak.  
 Dus wat betekent die 1,5 meter in het stembureau, voor de mensen en de opstelling. Zijn er contactmomenten, zijn er scherpjes te plaatsen en desinfectantia.  
 Dat kun je dan laten toetsen en/of evt verder ontwikkelen samen met RIVM.  
 Uitgangspunten moeten er wel zijn, wil RIVM iets nuttigs kunnen doen.

Het verzoek aan RIVM kun je doen door een vraag aanpak te formuleren en dat dan via een opdracht van DG volksgezondheid aan RIVM te sturen.  
 Dat is de route.

Grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minbzk.nl  
**Verzonden:** vrijdag 26 juni 2020 15:07  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: adviesaanvraag OMT over verkiezingen

Dah (10)(2e)

Ook nog even intern gesproken na ons overleg.

2 scenario's:  
 - 1,5 meter scenario  
 - gewone verkiezingen (eventueel met extra hygiene enz. )

Vanuit bzk kiezen we voor het 1,5 meter scenario. Omdat we onze besluitvorming ergens op moeten baseren en de gemeenten zich daarop moeten kunnen voorbereiden. Dat gaat dan om aanpassingen van de wet, zoeken naar andere locaties, beschermen leden van het stembureau (50.000 vrijwilligers), en de extra kosten waarmee gemeenten worden geconfronteerd.

Deze scenario's, en dan vooral de eerste kunnen we denk ik heel goed uitwerken samen met het rivm.

Het omt advies komt dan later, als er sprake is van nieuwe ontwikkelingen.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 24 jun. 2020 3:25 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: adviesaanvraag OMT over verkiezingen

Hi (10)(2e)

Ik kom hier later op terug.  
 Heel druk met MCCB en schrijven van een kamerbrief die vanavond/vannacht uit moet. Morgen namelijk debat.

OMT bijeenkomst staat nu nog niet gepland, dus dat zou ik na moeten gaan. Zal misschien over een week of 2 nog zijn. Bovendien ligt het in het modelleren heel erg aan de virus incidentie ten tijde van de verkiezing. Dus het zal waarschijnlijk een scenario worden. Of een afwegingskader.  
 Ik denk eerlijk gezegd dat er nog niet heel veel zinnig uit gaat komen op dit moment.

Laten we later even bellen. Zal wel morgen worden.

Grt (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 12:59  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** adviesaanvraag OMT over verkiezingen  
**Urgentie:** Hoog

Beste (10)(2e)

De minister van BZK heeft enige weken geleden aan de TK en EK bericht (zie bijgaande brief) dat ze in kaart brengt wat COVID-19 kan gaan betekenen voor de verkiezingen die voor november dit jaar en maart 2021 gepland zijn. Uiteraard kan niemand nog voorspellen wat de situatie dan precies zal zijn. Voor de organisatie van de verkiezingen kunnen we evenwel niet wachten totdat die duidelijkheid er is. Gemeenten moeten nl al zeker een half jaar voor een verkiezing de voorbereidingen starten. De minister van BZK heeft de TK en EK toegezegd in augustus uitsluitel te zullen geven over de vraag hoe we de verkiezingen kunnen organiseren met inachtneming van de maatregelen waar we nu mee van doen hebben (afstand houden, hygiëne, etc).

Je zult begrijpen dat het heel belangrijk is dat kiezers straks met vertrouwen naar de stemlokalen willen komen om te stemmen. Ook de stembureauleden (dat zijn ca 50.000 grotendeels vrijwilligers) moeten zich in het stemlokaal veilig voelen. Mijn medewerkers hebben de afgelopen weken hierover al verschillende malen gesproken met medewerkers van het RIVM. Het resultaat van dat overleg tref je informeel hierbij aan. Het is overigens een tekst die is afgestemd met RIVM. Het gaat dus concreet over de wijze waarop de stemlokalen moeten worden ingericht, de hygiënische maatregelen die moeten worden betracht en de vraag of beschermingsmiddelen nodig zijn voor kiezers en stembureauleden, etc.  
 Maandag a.s. spreek ik met de minister van BZK over de verdere aanpak (leidend tot de brief die in augustus naar de TK en EK gaat). In dat kader wil ik de minister voorstellen om het OMT advies te vragen over de komende verkiezingen. Van de zijde van de TK is ook al geopperd dat een dergelijk advies gevraagd wordt.

De adviesaanvraag moet naar ik meen via VWS lopen. Daarom zou ik graag, als het kan nog deze week, contact met je willen hebben over de wijze waarop die adviesaanvraag heel snel gerealiseerd kan worden zodat het OMT nog in juli of uiterlijk begin augustus advies kan geven. Kunnen we even bellen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/22/2020 4:50:37 PM  
**Subject:** RE: Aanpassing M lenW op kamervragen luchtvaart  
**Received:** Mon 6/22/2020 4:50:37 PM

Hi (10)(2e)

Ook nog even met (10)(2e) gesproken. Zij geeft aan dat het haar voorkeur heeft dat de wijzigingen ambtelijk worden afgedaan als dat mogelijk is. Daarnaast nog opmerkingen van M VWS: zie hieronder.

dubbel

Zal dat over wie er ondertekend met lenW opnemen als jij (10)(2e) akkoord zijn.

Groeten,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** maandag 22 juni 2020 16:32  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Aanpassing M lenW op kamervragen luchtvaart

Hi (10)(2e)

M lenW heeft nog opmerkingen gestuurd op de kamervragen. Heb ze met lenW besproken en aangegeven dat ik met sommige niet kan instemmen. Zie bijgevoegd de versies incl opmerkingen van M lenW. Daar waar ik denk dat VWS niet kan instemmen heb ik dit met een comment aangegeven, overige opmerkingen lijken mij akkoord.

Graag jouw akkoord.

En moet het daarna nog een keer langs M VWS? Volgens mij geen grote wijzigingen dus hoeft niet nogmaals langs M VWS zou mijn inschatting zijn.

Groeten,  
(10)(2e)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Stuurt:** Wed 6/24/2020 8:39:38 AM  
**Subject:** RE: akkoord over categorieën openstellen grenzen  
**Received:** Wed 6/24/2020 8:39:39 AM

(10)(2e) brengt over een paar minuten ook in in het afstemmingsoverleg. In ieder geval de landenlijst en eerste 2 uitzonderingscategorieën.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 10:38  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: akkoord over categorieën openstellen grenzen

Hi,  
Ik wil het hier wel even over hebben.  
Alleen voorleggen aan DG is mi niet voldoende. Vraag ik me af althans.  
En die openstelling van die landen lijkt me ook een ding

Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 24 jun. 2020 10:14 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** akkoord over categorieën openstellen grenzen

Ha (10)(2e)

Graag ontvangen we asap je akkoord/aanvullingen over het voorstel om de uitzonderingscategorieën voor essentiële reizen uit te breiden (zie gele arcering hieronder). Gisteravond kwam hierop nog een aanvulling van onderstaande. Bij deze beide categorieën vinden we een goede definitie wel van belang en daarbij de aanvulling van quarantaine wanneer men uit hoog risico landen reist. Dat laatste geldt natuurlijk ook voor de andere categorieën. Wil je dit nog voorleggen aan DGV?

CIE en nu het voorzitterschap doen al een voorstel met de toevoeging van de twee categorieën: derdelanders die reizen voor studie, en "highly-qualified third-country workers". Vanuit BZ zien wij in ieder geval twee verdere categorieën die aandacht verdienen:

1. Mensen die uitgenodigd worden door internationale organisaties. Nederland telt 37 internationale organisaties (waaronder de recent naar Amsterdam gehaalde European Medicine Authority), die vaak mensen naar Nederland uitnodigen omdat zij nodig zijn voor het functioneren van deze organisaties. Denk hierbij aan getuigen bij het internationaal strafhof, experts bij de OPCW of medici bij de EMA. Dit zijn nadrukkelijk géén medewerkers bij deze organisaties (en hebben dan ook geen diplomatieke status), slechts mensen die tijdelijk naar Nederland komen die echter wel cruciaal voor het werk van de organisaties. Wij voelen nu al vrij veel druk van hen en als gastland zijn wij eigenlijk wel verplicht hen te helpen. Het lijkt me dan ook wenselijk om een uitzonderingscategorie op te nemen voor mensen die uitgenodigd worden door internationale organisaties. Of dit Europees gebeurt of nationaal, maakt verder niet veel uit, maar ik kan me voorstellen dat andere landen met veel internationale organisaties (10)(2a) met hetzelfde probleem zitten.
2. Daarnaast noemt het non paper ook "iii. Transport personnel engaged in haulage of goods and other transport staff to the extent necessary;". Het lijkt mij wenselijk om daar expliciet de term "seafarers" aan toe te voegen, want op deze categorie begint ook veel (politieke) druk te komen. Nederland doet z'n best om zeevarenden te accommoderen (want wij vinden ze inderdaad essentieel), en juist daarom lijkt het me goed om dit ook in de guidelines van CIE op te nemen om andere landen ook aan te sporen zich hiervoor in te zetten. De formulering in het non paper biedt wel erg veel ruimte om te concluderen dat zeevarenden niet "necessary" zijn.